

ZŠ a MŠ Myslejovice, okr. Prostějov, příspěvková organizace



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Část B

OBSAH:

	Preambule Právní vymezení
Článek 1	Stupně klasifikace a hodnocení 1.1 Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech 1.2 Klasifikace chování žáka 1.3 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení 1.4 Hodnocení zájmových útvarů
Článek 2	Získávání podkladů pro hodnocení
Článek 3	Zásady klasifikace a hodnocení 3.1 Obecné zásady hodnocení 3.2 Hodnocení prospěchu 3.3 Hodnocení chování 3.4 Slovní hodnocení 3.5 Hodnocení žáka plnění školní docházky podle § 38 ŠZ 3.6 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
Článek 4	Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování 4.1 Stupně klasifikace chování 4.2 Obecná kritéria pro hodnocení chování žáka
Článek 5	Výchovná opatření 5.1 Pochvaly 5.2 Napomenutí a důtky 5.3 Další informace k výchovným opatřením 5.4 Udělování výchovných opatření 5.5 Klasifikace přestupků a hrubých přestupků a orientační stupnice sankcí

Článek 6	Klasifikace ve vyučovacích předmětech 6.1 Hodnocení výsledků vzdělávání 6.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení 6.3 Klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření 6.4 Klasifikace v předmětech s převahou praktického zaměření
Článek 7	Hodnocení žáků se SVP a žáků mimořádně nadaných 7.1 Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami 7.2 Převod klasifikace při použití slovního hodnocení 7.3 Hodnocení žáků mimořádně nadaných 7.4 Individuální vzdělávání
Článek 8	Hodnocení žáků - cizinců
Článek 9	Komisionální opravné zkoušky 9.1 Komisionální zkouška podle § 52 školského zákona 9.2 Opravná zkouška podle § 53 odst.2 školského zákona 9.3 Ověřovací zkoušky 9.4 Podrobnosti zkoušek při plnění povinné školní docházky v zahraniční škole na území ČR nebo v zahraničí
Článek 10	Informování žáků a zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání

Preambule

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění (školský zákon, § 44)

Pedagogové Základní školy a mateřské školy v Myslejovicích přistupují k průběžnému hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativní funkce. Jako přirozenou součást hodnocení rozvíjejí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V hodnocení výsledků vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažení cílů základního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně, rámcovém a školním vzdělávacím programu.

Právní vymezení

Zákon č. 561/2004 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů
Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů
Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných

Pravidla hodnocení žáků jsou součástí školního řádu a obsahují zejména:

- a) zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení*
- b) kritéria pro hodnocení*

Článek 1

Stupně klasifikace a hodnocení

1.1 Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Při hodnocení žáka na vysvědčení se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice.

1.2 Klasifikace chování žáka

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

1.3 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním
- b) prospěl(a)
- c) neprospěl(a)
- d) nehodnocen(a)

Žák je hodnocen stupněm:

- a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2 vyhlášky,
- b) **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
- c) **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí
- d) **nehodnocen(a)**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Článek 2

Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

2.1 Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktické testy
- d) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
- e) analýzou výsledků činnosti žáka získaných z alternativních forem hodnocení (razítka, smajlíky, apod.)
- f) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny a zdravotnických služeb, zejména u žáků se specifickými vzdělávacími potřebami
- g) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

2.1 Učitel si počíná tak, aby klasifikoval žáka ze všech aspektů vzdělávacích činností v daném předmětu. Kvalita i kvantita klasifikace (hodnocení) vytváří předpoklad objektivního posouzení vzdělávání žáka.

2.2 Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 kalendářních dnů.

2.3 Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. Koordinaci zabezpečuje třídní učitel.

2.4 Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka a bez prodlení ji sdělovat prostřednictvím žákovské knížky (deníčku) zákonným zástupcům.

2.5 Při průběžném hodnocení vzdělávání zjišťuje vyučující zejména dosahování očekávaných výstupů a stanovených požadavků se zřetelem na utváření klíčových kompetencí.

2.6 Pro průběžné hodnocení může být použit kterýkoliv ze čtyř následujících způsobů:

- a) hodnocení známkou – klasifikace
- b) slovní hodnocení
- c) bodové hodnocení
- d) procentuální hodnocení

Průběžné hodnocení vzdělávání se vždy provádí více formami ověřování znalostí, vědomostí, schopností a dovedností a **nesmí být zaměřeno na srovnávání výsledků žáka se spolužáky, ale na jeho individuální pokrok.**

2.7 Veškeré podklady pro hodnocení žáka musí vyučující uschovávat po celý školní rok v žákovských portfoliích.

2.8 Výsledné hodnocení vzdělávání žáka za příslušné pololetí školního roku je vždy hodnocením dosažených kompetencí. Nemůže tedy být v žádném případě stanoveno jako pouhý matematický průměr všech získaných hodnocení (známek).

Článek 3

Zásady klasifikace a hodnocení

3.1 Obecné zásady hodnocení

Pedagogičtí pracovníci při hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů formulovaných v oborových výstupech jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení probíhá s přihlédnutím k úrovni kompetencí, které jsou pro žáka dosažitelné vzhledem k jeho věkovým zvláštěm, individuálním vzdělávacím a osobnostním předpokladům.

V etapě základního vzdělávání jsou za klíčové kompetence považovány:

- a) *kompetence k učení*
- b) *kompetence k řešení problému*
- c) *kompetence komunikativní*
- d) *kompetence sociální a personální*
- e) *kompetence občanské*
- f) *kompetence pracovní*

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí být:

- jednoznačné
- srozumitelné
- srovnatelné s předem stanovenými kritérii
- věcné
- všestranné
- pedagogicky zdůvodněné
- odborně správné
- doložitelné

Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby o průběhu a výsledcích vzdělávání a chování žáků byli žáci i jejich zákonní zástupci řádně informováni.

3.2 Hodnocení prospěchu

3.2.1 Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost, objektivitu a pedagogický takt vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení.

3.2.2 Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žaka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Hodnotí se kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.

3.2.3 Učitel bere při klasifikaci zřetel na zaměření a cíle skupin předmětů s převahou teoretického zaměření, předmětů s převahou praktických činností a předmětů s převahou výchovného a uměleckého zaměření.

3.2.4 Nelze-li hodnotit žáka na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

3.2.5 Za první pololetí vydává škola žákovi výpis z vysvědčení. Vysvědčení vydává škola za druhé pololetí a pokud žák po ukončeném prvním pololetí přestupuje do jiné školy.

3.2.6 Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, předkládají učitelé výsledky celkové klasifikace k provedení analýzy výsledků vzdělávání a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

3.2.7 Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

3.2.8 Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

3.2.9 Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval, tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

3.3 Hodnocení chování

3.3.1 Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují. Rozhoduje o ní ředitel po předchozím projednání na pedagogické radě.

3.3.2 Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) během klasifikačního období.

3.3.3 Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka, k účinnosti předešlých kázeňských opatření. Není nezbytně nutné dodržovat jejich poslušnost.

3.4 Slovní hodnocení

3.4.1 O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

3.4.2 Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. .

3.4.3 U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

3.4.4 Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla

zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

3.5 Hodnocení žáka plnění školní docházky podle § 38 školského zákona

Žák může plnit povinnou školní docházku též způsobem specifikovaným v § 38 odst. 1 písmeno a) - c) školského zákona. Pokud žák nemůže v zahraničí plnit povinnou školní docházku způsobem uvedeným v odstavci 1 písm. a), b) nebo d) školského zákona, plní povinnou školní docházku formou individuální výuky. V obou případech je zároveň žákem spádové školy nebo jiné školy, zapsané v ČR do rejstříku škol a školských zařízení, kterou zvolil zákonný zástupce žáka.

3.5.1 Zákonný zástupce žáka je povinen oznámit řediteli školy v ČR (spádové, nebo kterou zvolil pro vzdělávání svého dítěte):

- a) předpokládanou dobu plnění povinné školní docházky
- b) adresu místa pobytu žáka i adresu příslušné školy dle § 38 odst. 1

3.5.2 Zákonný zástupce je povinen přihlásit žáka do školy dle § 38 odst. 1 písm. a), b) nebo d) do dvou týdnů po příjezdu žáka do země pobytu.

3.5.3 Hodnocení žáka ve spádové škole probíhá:

- a) ve všech ročnících z předmětu český jazyk a literatura
- b) ve 4. a 5. ročníku z vlastivědného učiva vztahujícího se k ČR

Žák však zkoušku nekoná, pokud je žákem zahraniční školy, v jejímž vzdělávacím programu je v dohodě s MŠMT nebo na základě mezinárodní smlouvy zařazen vzdělávací obsah podle odst. 1 písm. a), b), c) § 18 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů a žák je z tohoto vzdělávacího obsahu zahraniční školou hodnocen v příslušném období na vysvědčení. V tomto případě ředitel spádové školy vysvědčení za příslušné období nevydává.

3.5.4 Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, koná zkoušku z každého povinného předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání „Školička spokojených dětí“. Po vykonání zkoušky vydá ředitel spádové školy žákovi vysvědčení.

3.5.6 Žák není hodnocen z chování.

3.5.7 Žáka, který plnil povinnou školní docházku v zahraniční škole a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole a v souladu s § 18 odst. 5 vyhlášky 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nekonal zkoušky podle § 18 odst. 1, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku na základě vyjádření zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku v základním vzdělávání.

3.6 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

3.6.1 Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.

3.6.2 Žáci jsou navykáni na situace, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno.

3.6.3 Se žáky individuálně i s celou třídou vyhodnocuje rozvoj ve sledovaných klíčových kompetencích třídní učitel.

3.6.4 Chyba je přirozená část procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.

3.6.5 Zapojování žáků do procesu hodnocení ve škole žáky aktivizuje a vede je k přijímání zodpovědnosti za své vzdělávání, pomáhá jim rozvíjet schopnosti hodnotit sebe, své výkony i práci a hledat cesty k rozvoji svých kompetencí.

3.6.6 Předpokladem sebehodnocení žáků je předcházející pedagogická práce s formativním hodnocením, na jehož základě si žáci utvářejí hodnotící a sebehodnotící dovednosti

3.6.7 Pedagogičtí pracovníci vedou žáky k tomu, aby se při sebehodnocení učili používat odpovídajících kritérií pro hodnocení, všímali si toho, co je významné a podstatné.

3.6.8 Sebehodnocení žáků ve smyslu sebereflexe se děje různými aktivitami žáků, ve kterých mohou zejména:

- a) skupiny žáků hodnotit celoskupinové činnosti,
- b) členové skupiny hodnotit jeden druhého,
- c) jednotlivci hodnotit sami sebe

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- a) co se mu daří,
- b) co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- c) jak bude pokračovat dál

Možnosti sebehodnotících výroků pro celkové hodnocení

I.	vždy, zcela samostatně, automaticky
II.	většinou, většinou samostatně, s občasnou pomocí, téměř vždy, skoro samostatně, s mírnou pomocí
III.	někdy samostatně, někdy s pomocí potřebuji pomoc, pak se mi daří i samostatně
IV.	zřídka, potřebuji téměř vždy vedení a pomoc
V.	zatím se mi to nedaří

Článek 4

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování

4.1 Stupně klasifikace chování

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) **1 - velmi dobré**
- b) **2 - uspokojivé**
- c) **3 – neuspokojivé**

Stupeň 1 (velmi dobré): žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu školy. V jeho chování je zřetelná slušnost, respektování ostatních, takt, zdvořilost, ohleduplnost. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé): chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob. Žák je přístupný výchovnému působení jen částečně, náprava chyb je liknavá.

Stupeň 3 (neuspokojivé): chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a obecně respektovanými etickými normami. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků. Snaha své chyby napravit se u něho neprojevuje.

4.2 Obecná kritéria pro hodnocení chování žáka

1. *zdvořilost (oslovování, pozdrav, prosba, poděkování, omluva, uplatňování přednosti)*
2. *způsob komunikace (nemluví vulgárně, přihlásí se o slovo, neskáče do řeči, mluví věcně, zdrží se osobního útoku)*
3. *respekt k lidem (nevysmívá se druhému, neponižuje ho, nenapadá ho slovně ani fyzicky, bere na něj ohled)*
4. *čestnost (mluví pravdu, přizná chybu, nevymlouvá se, dodržuje dané slovo)*
5. *úcta k hodnotám (nepoškozuje cizí majetek, nepůjčuje si věci bez dovolení, zachází s pomůckami a věcmi šetrně a stanoveným způsobem)*
6. *plnění povinností (řádně dochází do školy, dodržuje stanovený čas, plní uložené úkoly, dodržuje organizační pokyny dle školního řádu)*
7. *prosazování práv (upozorní na nebezpečné jednání ohrožující život, zdraví nebo práva druhých, ohradí se proti nespravedlivému jednání, zastane se slabšího, vyjádří se slušně a věcně k věci, které se týkají jeho vzdělávání a života školy)*

Článek 5

Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření podle § 31 školského zákona a § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit ředitel školy nebo třídní učitel.

5.1 Pochvaly

5.1.1 Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné

ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

5.1.2 Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

5.2 Napomenutí a důtky

5.2.1 Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele
- b) důtku třídního učitele
- c) důtku ředitele školy

5.2.2 Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

5.3 Další informace k výchovným opatřením

5.3.1 Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

5.3.2 Udělení pochvaly ředitele školy a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy (školní matriky). Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

5.3.3 Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

5.3.4 Není nezbytné dodržet posloupnost kázeňských opatření, při jejichž uložení se přihlíží pouze k závažnosti provinění a zda se ho žák dopouštěl opakovaně, tzn. že předcházející kázeňská opatření se minula účinkem.

5.4 Udělování výchovných opatření

Orientační stupnice pro uložení kázeňských opatření a klasifikace chování v případě neomluvené absence:

<i>NEOMLUVENÉ HODINY</i>	<i>VÝCHOVNÉ OPATŘENÍ</i>
1 hodina	napomenutí třídního učitele
2 – 3 hodiny	důtka třídního učitele
4 – 5 hodin	důtka ředitele školy
6 – 9 hodin	2. stupeň z chování
10 – a více hodin	3. stupeň z chování

Do 5 neomluvených hodin je úředně pozván zákonný zástupce žáka k jednání s třídním učitelem a je proveden zápis. Do 10 neomluvených vyučovacích hodin svolává ředitel školy školní výchovnou komisi. V případě, že se neomluvené absence opakují, nebo přesáhly 10 zameškaných hodin, je řešení podstoupeno orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

5.5 Klasifikace přestupků a hrubých přestupků a orientační stupnice sankcí

5.5.1 Za přestupek se považuje jakékoli porušování školního řádu zapsané v žákovské knížce, včetně opakovaného neplnění povinností.

Za hrubý přestupek se považuje:

- fyzické i psychické ubližování druhým osobám, hrubost, vulgarita, šikana, kyberšikana
- krádež spáchaná ve škole nebo na akcích a při činnostech s ní bezprostředně souvisejících
- podvod, především v souvislosti s údaji zaznamenávanými v žákovské knížce
- užívání návykových látek včetně alkoholu a tabákových výrobků ve škole a na akcích pořádaných školou

Hrubý přestupek má podle skutkové podstaty orientační hodnotu jako nejméně 10 přestupků.

5.5.2 Za opakované přestupky proti školnímu řádu mohou být uděleny orientačně tyto sankce:

<i>POČET PŘESTUPKŮ PROTI ŠKOLNÍMU ŘÁDU</i>	<i>VÝCHOVNÉ OPATŘENÍ</i>
do 5 přestupků	napomenutí třídního učitele
6 – 10 přestupků	důtka třídního učitele
11 – 14 přestupků	důtka ředitele školy
15 – 20 přestupků	2. stupeň z chování
více než 20 přestupků	3. stupeň z chování

Článek 6

Klasifikace ve vyučovacích předmětech

6.1 Hodnocení výsledků vzdělávání

6.1.1 Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.

Při klasifikaci výsledků vzdělávání se hodnotí zejména:

- kvalita výsledků vzdělávání,
- píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon
- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů schopnost nalézat, třídit a interpretovat informace, včetně dovednosti využívání ICT
- samostatnost v myšlení, tvořivost, originalita
- přesnost, výstižnost a jazyková správnost ústního a písemného projevu

- 8) osvojení metod samostatného učení
- 9) osvojení dovednosti účinně spolupracovat

Srovnávací tabulka pro různé druhy hodnocení

+++++	100 – 90 %	<i>prakticky bezchybný stav</i>	vynikající, příkladný, výborný	1
++++	89 – 70 %	<i>převládající pozitivní zjištění, dílčí chyby</i>	velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný	2
+++	69 – 45 %	<i>pozitivní a negativní v rovnováze</i>	průměrný, dobrý	3
++	44 – 20 %	<i>převaha negativních zjištění, výrazné chyby</i>	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	4
----	pod 20 %	<i>zásadní nedostatky</i>	nevyhovující stav, nedostatečný	5

Bodové hodnocení není uvedeno – každý pedagog může samostatně vytvořit stupnici bodového ohodnocení pro jednotlivá hodnocení práce žáků a žáky s bodovým hodnocením seznámí.

6.1.2 V případě dlouhodobější absence dítěte má žák právo na pomoc školy a zákonný zástupce žáka dohodne s třídním učitelem formu a rozsah individuální výuky v průběhu tohoto období.

6.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

6.3 Klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a

praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

6.4 Klasifikace v předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní činnosti.

Při klasifikaci v předmětu vedeném v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba nářadí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál. Vzorně obsluhuje a udržuje nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů se dopouští malých chyb. Nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály. K údržbě nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů. V obsluze a údržbě náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů. V obsluze a údržbě náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

Článek 7**Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných****7.1 Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami**

7.1.1 Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení.

Rozhodnutí o míře podpůrných opatření a způsobu práce s těmito žáky stejně i jako návrh jejich hodnocení je plně v kompetenci školského poradenského zařízení. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se proto při přijímání ke vzdělávání a při jeho ukončování stanoví vhodné podmínky odpovídající jejich potřebám. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení na základě doporučení školského poradenského zařízení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a to na obou stupních základní školy. Toto doporučení je pro každého pedagoga závazné.

Pokud je ve třídě školy vzděláván žák s priznanými podpůrnými opatřeními, vytvoří ředitelka školy podmínky odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám žáka vedoucí k jeho všestrannému rozvoji.

7.1.2 Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení. Hodnotí všechny jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení:

- formativní neboli průběžné hodnocení
- finální (sumativní) hodnocení (periodické posuzování prospěchu)
- hodnocení znalostí versus hodnocení úrovně spolupráce, zájmu
- modifikace ověřování znalostí (možnost odložení, krácení hodnoceného, preference určitého typu ověřování znalostí, možnost ověření)

Hodnocení školní práce vždy směřuje k poskytnutí zpětné vazby o osvojených vědomostech, schopnostech a možných dovednostech, ve vztahu ke klíčovým kompetencím ŠVP.

Obsahuje vyhodnocení efektivity nejčastěji volených učebních strategií v kontextu možností a preferencí žáka, ve vztahu ke smyslu učiva, pojmovému a poznatkovému základu, reprodukci učiva a k sociálnímu kontextu.

Na procesy hodnocení ve škole můžeme pohlížet ve vztahu k žákovi jako na poskytnutí zpětné vazby o jeho práci. Ta musí být včasná, pokud možno v souladu s kritériem hodnocení objektivizovat výkon žáka a současně respektovat specifika žákovské osobnosti i jeho postavení ve třídě, vždy je třeba pečlivě volit způsoby sdělování výsledku.

Každé hodnocení by mělo obsahovat složku sociální, informativní a reflektující a musí být postaveno na kritériích, která vychází z nastavení vysoce dobrého, průměrného a nedostatečného výsledku. Kritérium musí pracovat s normou, která je platná pro školu, třídu a navíc umožní postihnout specifika žáka. Do hodnocení žáka se vždy promítá i pohled na jeho osobnost, na schopnost plnit zadání.

7.1.3 Žák při částečném osvobození z tělesné výchovy nebo při poskytovaných úlevách podle doporučení ošetřujícího lékaře se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím ke druhu a stupni postižení i k jeho aktuálnímu celkovému zdravotnímu stavu.

7.1.4 Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení a na žádost jeho zákonného zástupce povolit žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.

7.2 Převod klasifikace při použití slovního hodnocení

7.2.1 Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, pokud hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

7.2.2 Při použití slovního hodnocení nejsou při průběžném hodnocení stanovena společná pravidla a každý vyučující může mít individuální způsob hodnocení. Společnou podmínkou je pouze to, aby každé jednotlivé hodnocení dostatečně zřetelně popsalo úspěšnost žáka a poskytlo žákovi zpětnou vazbu o tom, jak si dané učivo osvojil.

7.2.3 Výsledné hodnocení při použití slovního hodnocení musí mít dvě části. Formulace první části je pevně stanovena a představuje ekvivalent k hodnocení známkou, což umožňuje interní převedení slovního hodnocení na známku. Formulace druhé části není stanovena a vyučující v ní popíše výsledky vzdělávání žáka. Z této části hodnocení musí jednoznačně být jasné, jaká je úroveň dosažených kompetencí, které části probraného učiva za dané klasifikační období žák ovládá nebo neovládá, a v jakém rozsahu, v čem se zlepšil a v čem přetrvávají nedostatky.

7.2.4 V první části výsledného hodnocení slovním hodnocením musí vyučující vybírat z těchto formulací:

- a) ekvivalent stupně prospěchu 1 - výborný: žák ovládá učivo v celém rozsahu
- b) ekvivalent stupně prospěchu 2 - chvalitebný: žák učivo v podstatě ovládá

- c) ekvivalent stupně prospěchu 3 - dobrý: žák ovládá učivo pouze částečně, s mezerami
 d) ekvivalent stupně prospěchu 4 - dostatečný: žák učivo ovládá s výraznými mezerami
 e) ekvivalent stupně prospěchu 5 - nedostatečný: žák učivo neovládá

Příklady dalších použitelných výroků, zastupujících jednotlivé stupně a jednotlivá kritéria hodnocení:

Stupeň hodnocení	Úroveň žákem získaných znalostí a dovedností	Praktické uplatňování i získaných znalostí a dovedností	Kvalita myšlení	Kvalita komunikativních dovedností	Úroveň přístupu ke vzdělávání, projevená snaha a píle	Úroveň spolupráce žáka s pedagogem a ostatními žáky	Dosažená úroveň práce s informacemi	Osvojení dovedností samostatně se učit
1	Žák ovládá učivo v celém rozsahu	Nabyté znalosti a dovednosti uplatňuje samostatně	Chápe velmi dobře souvislosti, je pohotový, tvořivý a originální	Vyjadřuje se úměrně věku a jeho mentálním schopnostem, výstižně, přesně a správně	Projevuje výraznou píli a snahu	Dokáže zcela plnohodnotně spolupracovat jak s pedagogem, tak se spolužáky	Pracuje s informacemi bez potíží a omezení	Učí se samostatně bez potíží
2	Žák učivo v podstatě ovládá	Při uplatňování znalostí a dovedností vyžaduje menší pomoc	jeho myšlení je celkem samostatné, je však méně pohotový a kreativní	Jeho myšlení je celkem samostatné, je však méně pohotový a kreativní	Jeho píle není tak výrazná, ale snaží se	Při spolupráci je odkázán na drobnou podporu a pomoc	Při práci s informacemi vyžaduje větší pomoc zejména s jejich tříděním nebo interpretací	Při učení vyžaduje menší pomoc
3	Žák učivo ovládá pouze částečně, s mezerami	Vyžaduje výraznou pomoc, je málo samostatný	V podstatě kopíruje myšlení druhých a napodobuje je	Nevyjadřuje se vždy přesně, dopouští se chyb, jeho vyjadřování bývá nesouvislé	Vyžaduje podněty k práci, na podněty reaguje spíše podle zájmu	Vyžaduje zásadnější pomoc, bez podpory se neobejde	Při práci s informacemi je pomoc nezbytná	Samostatně učení mu způsobuje problémy, někdy bývá pomoc nezbytná
4	Žák ovládá učivo s výrazným i mezerami	Znalosti a dovednosti i přes pomoc aplikuje se zásadními chybami a omyly	Přebírá myšlení druhých, ale s chybami a omyly, nechápe často souvislosti	Jeho vyjadřování je nesouvislé s větším počtem chyb	Přes veškeré podněty projevuje jen nevýraznou píli a snahu	Vyžaduje výraznou pomoc nebo podporu	Při práci s informacemi se dopouští zásadních chyb	Bez pomoci se neobejde
5	Žák učivo neovládá	Žák znalosti ani dovednosti neaplikuje ani neovládá	Žák je v myšlení nesamostatný často bezradný a těžkopádný	Ani s výraznou pomocí se nedokáže vyjádřit, jeho vyjadřování je kusé	Veškeré podněty jsou neúčinné	Přes výraznou podporu a pomoc spolupracovat nedokáže	Přes veškerou pomoc nedokáže s informacemi pracovat (vyhledávat, třídít, vyhodnocovat)	Přes veškerou pomoc se nedokáže samostatně učit

7.2.5 Celkové hodnocení žáka se SVP v souladu s článkem 1.3 Pravidel na vysvědčení je vyjádřeno stupnicí:

- **prospěl(a) s vyznamenáním**
- **prospěl(a)**
- **neprospěl(a)**
- **nehodnocen(a)**

7.2.6 Stanovení příslušného stupně ze stupnice celkového hodnocení se řídí platnými zákonnými normami. Pro celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vždy interně převede slovní hodnocení na známky a dále se celkové hodnocení stanovuje podle článku 1.3 Pravidel pro hodnocení žáků ZŠ a MŠ Myslejevovice (dále: Pravidel). Pro interní převod slovního hodnocení na známky se použije první část slovního hodnocení, která má přímo stanoven ekvivalent ve známce. Používání slovního hodnocení obecně se řídí článkem 3.4 Pravidel.

7.3 Hodnocení žáků mimořádně nadaných

7.3.1 Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení a na žádost jeho zákonného zástupce povolit mimořádně nadanému žákovi vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.

Pro žáky se znaky zvýšeného nadání v určitých oblastech může škola vypracovat plán pedagogické podpory a uplatňovat tak I. stupeň podpůrných opatření v oblasti nadání.

7.3.2 Ředitel školy může přeradit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušky před komisí.

7.3.3 Posouzení úrovně mimořádného nadání žáka je plně v kompetenci školského poradenského zařízení. Přesto, že škola nebude mít o této skutečnosti konkrétní doklad, je schopna žákům nad rámec standardního vzdělávání pomáhat rozvíjet jejich dispozice v rámci personálních, prostorových a materiálních možností.

7.3.4 Zvídaví a talentovaní žáci jsou ve vyučovacích hodinách zaměstnáváni rozšiřujícími úkoly, jsou pověřováni vedením a řízením skupin, vytváříme jim příležitosti a podmínky pro hlubší bádání a zkoumání v oblasti jejich zájmu. Jsou na ně kladeny vyšší nároky. Tito žáci jsou motivováni k účasti na různých olympiádách, soutěžích a sportovních akcích, v nichž mohou uplatnit své nadání. Učitelé se soutěžícím při přípravě individuálně věnují. Klasifikace žáků mimořádně nadaných je realizována podle výše uvedených pravidel za možnosti udělení výchovného opatření - pochvaly dle článku 5.1.

7.4 Individuální vzdělávání

7.4.1 Individuální vzdělávání lze povolit žákovi prvního stupně základní školy. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději však do dvou měsíců po skončení pololetí.

7.4.2 Žák, který plní povinnou školní docházku individuální výukou, koná zkoušky vždy z předmětů uvedených v učebním plánu příslušného ročníku s výjimkou výchov.

7.4.3 Jestliže žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl nebo ho nelze hodnotit, ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání.

7.4.4 V momentě, kdy má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy (krajský úřad) o přezkoušení žáka. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

Článek 8

Hodnocení žáků – cizinců

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost podle § 15 odstavce 2 a 4, vyhlášky č. 48/2005 Sb. ve znění vyhlášky 454/2006 Sb., která ovlivňuje výkon žáka.

Při zařazování žáků - cizinců, kteří do školy přicházejí přímo ze zahraničí, do konkrétního ročníku se doporučuje vykonat zkoušky ve vybraných vzdělávacích oblastech, v nichž není žák znevýhodněn neznalostí nebo omezenou znalostí českého jazyka. Zkoušky se konají před komisí.

Na základě výsledků zkoušek s přihlédnutím k doporučení zkušební komise rozhodne ředitel školy o zařazení žáka do příslušného ročníku základního vzdělávání. **Vzdělávání cizinců v českém jazyce organizuje krajský úřad ve spolupráci se zřizovatelem školy.**

Při hodnocení žáka - cizince se dále postupuje shodně s článkem 3.2 a 3.4 Pravidel pro hodnocení žáků.

Článek 9

Komisionální, opravné a ověřovací zkoušky

9.1 Komisionální zkouška podle § 52 školského zákona

9.1.1 Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

9.1.2 Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel,
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

9.1.3 Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

9.1.4 Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

9.1.5 O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

9.1.6 Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

9.1.7 Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

9.1.8 Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku podle § 53

odstavce 2 školského zákona.

9.2 Opravná zkouška

9.2.1 Opravnou zkoušku koná žák devátého ročníku a žák, který na daném stupni školy dosud neopakoval ročník, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření.

9.2.2 Komisi pro opravnou zkoušku podle § 53 odst. 2 školského zákona jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Opravné zkoušky se konají nejpozději do 31. srpna příslušného školního roku. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Pro složení komise a její činnost platí obdobně jako u komisionálního přezkoušení ustanovení odstavce 2 písmeno a) - c) směrnice.

9.2.3 Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.

9.2.4 V odůvodněných případech může krajský úřad v souladu s § 53 odst. 4 školského zákona rozhodnout o konání komisionálního přezkoušení a opravné zkoušky na jiné základní škole.

9.2.5 Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

9.2.6 O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

9.3 Ověřovací zkoušky

9.3.1 Ověřovací zkoušky se konají v souladu s § 38 a 38a u žáků, kteří plní povinnou školní docházku v zahraničí, v zahraniční škole na území ČR nebo v evropské škole nebo v případě žáků, kteří se neúčastnili z vážných důvodů, především zdravotních, vzdělávání a to v rozsahu delším než dva po sobě následující kalendářní týdny.

9.3.2 Ověřovací zkoušky, které se konají v souladu s § 38 a 38 a školského zákona, probíhají v souladu s článkem 3.5 těchto Pravidel.

9.3.3 Ověřovací zkoušky, které se konají v souladu s článkem 6.1 odstavce 2 - 4, především z důvodu delší dlouhodobé neúčasti žáka na vzdělávání, probíhají podle následujících pravidel: Pedagog ve spolupráci se zákonným zástupcem žáka dohodne a zajistí formu individuální výuky žáka včetně náležitých konzultací. Ke klasifikaci žáka přistoupí teprve poté, až si bude jist, že žák je dostatečně připraven a přihlédne přitom k aktuálnímu stavu a možnostem žáka.

Ověřovací zkoušky u těchto žáků proběhnou komisionální formou a o přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

9.3.4 Ověřovací zkoušky se nekonají formou komisionálního přezkoušení, pokud je žák nepřítomen na vzdělávání po dobu kratší než dva po sobě jdoucí týdny.

9.4 Podrobnosti zkoušek při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR – dle Vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky § 18

(1) Žák, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole nebo ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky (dále jen "zkoušející škola"). Zkouška se koná:

a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

(2) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli zkoušející školy vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel zkoušející školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení.

(3) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením vysvědčení žáka ze školy mimo území České republiky za období nejvýše dvou školních roků, včetně jeho překladu do českého jazyka, v termínech stanovených ředitelem kmenové školy. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel kmenové školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.

(4) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

(5) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

§ 18a

(1) Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku ve zkoušející škole. Zkouška se koná z každého povinného předmětu vyučovaného v příslušných ročnících školního vzdělávacího programu zkoušející školy, s výjimkou předmětů volitelných. Po vykonání zkoušky vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení.

(2) Pokud žák zkoušku podle odstavce 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením čestného prohlášení zákonného zástupce o vzdělávání žáka v době pobytu v zahraničí, a to za období nejvýše dvou školních roků, v termínech stanovených ředitelem kmenové školy. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává.

(3) Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

(4) Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušky podle odstavce 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

§ 18b

(1) Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, s výjimkou škol podle § 18c, koná za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole. Zkouška se koná ze vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1.

(2) Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka řediteli kmenové školy vysvědčení žáka ze zahraniční školy na území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel kmenové školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Po vykonání zkoušky vydá ředitel kmenové školy žákovi vysvědčení.

(3) Pokračuje-li žák v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

§ 18c

(1) Žákovi, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky podle

§ 38 odst. 1 písm. a) školského zákona a nekonal zkoušky, vydá ředitel kmenové školy vysvědčení jestliže

a) ve vzdělávacím programu školy mimo území České republiky je na základě mezinárodní smlouvy nebo v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1 a žák byl z tohoto obsahu hodnocen, nebo

b) žák je zároveň žákem poskytovatele vzdělávání v zahraničí, který v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy poskytuje občanům České republiky vzdělávání ve vzdělávacím obsahu podle § 18 odst. 1 a který žáka z tohoto vzdělávacího obsahu hodnotil.

(2) Žákovi, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole na území České republiky podle § 38 odst. 1 písm. c) školského zákona, v jejímž vzdělávacím programu je na základě mezinárodní smlouvy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1, byl z tohoto vzdělávacího obsahu hodnocen zahraniční školou na vysvědčení a v souladu s mezinárodní smlouvou nekonal zkoušky, ředitel kmenové školy vydá vysvědčení.

(3) Ředitel kmenové školy vydá vysvědčení podle odstavce 1 nebo 2 za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků. Hodnocení ze vzdělávacího obsahu podle § 18 odst. 1 se na tomto vysvědčení uvede v případech podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 v souladu s vysvědčením vydaným školou mimo území České republiky nebo zahraniční školou na území České republiky a v případě podle odstavce 1 písm. b) v souladu s osvědčením vydaným zahraničním poskytovatelem vzdělávacího obsahu podle § 18 ods.1.

(4) Pokračuje-li žák, kterému ředitel kmenové školy podle odstavce 1 nebo 2 vydal vysvědčení, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí jej ředitel kmenové školy do příslušného ročníku na základě tohoto vysvědčení.

§ 18d

(1) Žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky nebo konzulárním úřadu České republiky a pokračuje v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ředitel kmenové školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením.

(2) Žáka, na kterého se vztahuje povinná školní docházka a který nekonal zkoušky podle § 18 až 18b z jiných než touto vyhláškou stanovených důvodů, zařazuje ředitel kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

Článek 10

Informování žáků a zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání

Informovanost žáků je zajišťována v závislosti na formě hodnocení:

a) bezprostředně poté, kdy pedagogický pracovník provedl hodnocení (např. jako výsledek ústní nebo písemné zkoušky žáka), nebo

b) s prodlením (např. jako výsledek hodnocení kontrolních písemných zkoušek a prací nebo v případě obsírnější slovní obsahové analýzy výkonu) ne delším než 14 dnů.

Informovanost zákonných zástupců je zajišťována:

a) průběžně prostřednictvím žákovských knížek

b) v případech odůvodněných z hlediska vývoje prospěchu a chování žáka individuálním prokazatelným oznámením a projednáním se zákonnými zástupci,

c) zejména před koncem každého čtvrtletí prostřednictvím třídních schůzek a konzultačních dnů a mimořádnými schůzkami třídních učitelů se zákonnými zástupci žáka

d) kdykoli v případě, že zákonní zástupci o informaci požádají.

Třídní učitelky průběžně kontrolují deníčky a žákovské knížky žáků.

Učitelky jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce na třídních schůzkách, případně v konzultační dny nebo při jiných příležitostech z rozhodnutí ředitelky školy; třídní učitelka nebo učitelka navíc i tehdy, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.

Třídní učitelka v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, informuje zákonné zástupce bezprostředně a prokazatelným způsobem s vědomím ředitelky školy.

Článek 11

Závěrečná ustanovení a platnost

11.1 S pravidly hodnocení jsou žáci i jejich zákonní zástupci seznámeni při přijetí žáka do školy (do 1. ročníku nebo při přestupu žáka z jiné školy). Žáci jsou s nimi vždy opakovaně seznamováni po celou dobu jejich školní docházky, a to na počátku školního roku. S pravidly a kritérii pro hodnocení žáků v jednotlivých předmětech seznámí učitel žáky vždy na počátku školního roku.

11.2 Pravidla pro hodnocení žáků Základní školy a mateřské školy Myslejovice, okres Prostějov jsou nedílnou součástí školního řádu. Podléhají projednání pedagogickou radou a schválení školskou radou, stejně jako jakékoli jejich další změny a doplňky.

Projednáno a schváleno na pedagogické radě dne: 24. 8. 2017

Schváleno školskou radou dne: 10. 10. 2017

Účinnost počínaje dnem: 1.9. 2017

Mgr. Alice Lorencová
ředitelka školy

